## 穿刺困難症に有効であったボタンホール穿刺の導入

日産厚生会玉川病院 臨床工学科 1)、透析センター2) 東邦大学医療センター大橋病院 腎臓内科3) o鈴木 修1)、相良 文1)、遠藤愛美1)、佐々木渉1)、江東里紗1)、水盛陽子1)、柴田邦弘1)、 元良俊太1)、井上博満1)、高橋康訓2)、岩本正照2)、今村吉彦2)、常喜 信彦3)、長谷 弘記3)

【はじめに】透析治療において穿刺操作は、 患者に影響を及ぼす侵襲的行為の代表的な操 作である。そのために患者は勿論のこと、ス タッフにも過大なストレスを与えていると言 っても過言ではない。

特に穿刺困難症の患者には高い技術と経験が必要である為、多くのスタッフは敬遠することも珍しくなく、特定のスタッフによって穿刺操作が行われているのが現状である。

【目的】維持透析患者である穿刺困難症1名に、 短期間で特別な手技を用いないメディキット 社製ペインレスニードル(以下PN)を用いて平 成22年8月よりボタンホール(以下BH)穿刺を 導入し、有効であった症例を報告する。

【方法】通常穿刺により静脈側同一箇所に2 回穿刺を行った後に、PNを使用し静脈側のみ BH穿刺を開始した。BH作成時は同一スタッ フによる穿刺を行い、BH穿刺に移行後5名の スタッフによりBH穿刺を行った。なお通常穿 刺針はメディキット社製クランプキャス17G を使用した。

【対象患者】透析歴:20年6カ月 年齢:70代 性別:女性 合併症:脳出血後遺症による右不全麻痺、心臓弁膜症、痴呆症

【PNの概要】PNは先端が鈍針となっていて、 針自体は皮膚や血管に傷をつけることがなく、 穿刺孔へ挿入が可能な形状となっている。

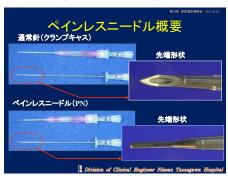


図1 PNの概要

【仕様】PNは16Gと17Gの2種類あり、外径・ 内径がそれぞれ約0.2mm異なり、長さ、側孔 有、滅菌方法は同様である。今回は17Gを使 用した。

【消毒方法】消毒前に切枝を用いて穿刺孔に できた瘡蓋を剥がす。その後は通常穿刺と同様にイソジンにて消毒を行い、駆血をして穿刺をするという順序で穿刺操作を行った。

【痛みの評価】フェイススケールを用いて同 一スタッフにより評価を行った。

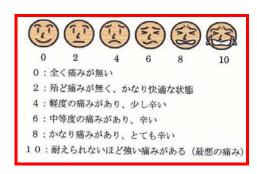


図2 フェイススケール

【比較1~穿刺針使用本数~】通常穿刺では透析1回あたり平均2.4本であったが、BH穿刺では1.1本と有意に減少した。

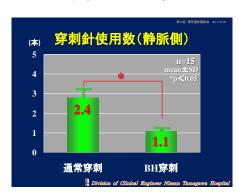


図3 穿刺針使用数の比較

【比較2~穿刺操作時間~】通常穿刺では透析 1回あたり19.5分であったが、BH穿刺では7.2 分と大幅に短縮した。

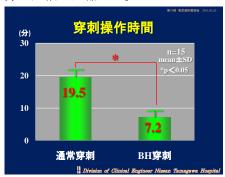


図4 穿刺操作時間の比較

【比較3~穿刺時の痛み~】通常穿刺では叫び 声を上げることも多く見られたが、BH穿刺で は声を上げることなく、僅かに顔がしかめる 程度で穿刺操作が終わり、フェイススケール の結果でも明らかな痛みの軽減が見られた。



図5 穿刺時の痛みの比較

【比較4~止血時間~】BH穿刺では通常穿刺より僅かに短縮がみられたが、有意差は見られなかった。



図6 止血時間の比較

【比較5~静脈圧~】各透析開始2時間後の静脈圧の値を平均した。BH穿刺でわずかに低下していますが、有意差は見られなかった。

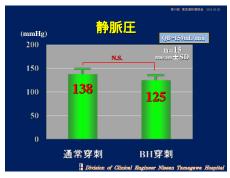


図7 静脈圧の比較

【比較6~スタッフへのアンケート~】穿刺操作のストレスについては軽減したという意見が80%と多く、穿刺操作の難易度では全員容易になったという結果であった。

スタッフの意見では、「瘡蓋を剥がす操作が 手間だった。」という意見はあったが、穿刺 操作に関しては「穿刺孔に吸い込まれる感じ で容易に行えた。」「患者さんが痛がらない ので楽な気持ちで行えた。」など良好な意見 が多く聞かれた。



図8 スタッフへのアンケート結果

【考察】PNを用いたBH穿刺は患者さんの血管 状態が成功率に大きな影響を与える為、導入 検討患者の血管状態、特に皮膚から血管まで の深さや太さ動きやすさなどを観察し十分検 討することが必要であると考える。

今回はBH穿刺を導入して初期であった為、短期間での評価となってしまったが、今後は積極的にBH穿刺を取り入れ長期的に患者のバスキュラーアクセスの状態を観察していきたい。

また、BH穿刺手技の指導方法の確立や、スタッフへ適正な知識を身につける為の教育を積極的に行い、全てのスタッフがBH穿刺を行えるようにすることが今後の課題である。

【結語】PNを用いたBH穿刺は穿刺困難症に有用な穿刺操作になることが示唆された。